



# RUDNICI MRKOG UGLJA «BANOVIĆI» d.d. BANOVIĆI

Ulica Armije BiH 52, 75290 Banovići; Bosna i Hercegovina;

Telefoni-Centrala: 00387 35 870-600; 875-010; Fax: 00387 35 875-166

Rješenje Kantonalnog suda Tuzla br: U/I-0891/98.

Identifikacijski broj: 4209329530001

ID PDV broj: 209329530001

Porezni broj: 03421100

[www.rmub.ba](http://www.rmub.ba)



Broj: 15339 /20.  
Banovići, 02. 10. 2020.godina

Na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Sl.Glasnik BiH" broj: 39) i člana 82. Statuta RMU Banovići d.d. Banovići broj:317/16 od 11.01.2016.godine, ugovorni organ RMU „Banovići“ d.d. Banovići u vezi žalbe broj: 111/20 od 25.09.2020.godine Begprom d.o.o. na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 14486/20 od 18.09.2020.godine donosi

## RJEŠENJE

1. Žalba broj: 111/20 od 25.09.2020.godine Begprom d.o.o. na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 14486/20 od 18.09.2020.godine je **osnovana**.
2. Ovim Rješenjem stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 14486/20 od 18.09.2020.godine.
3. Na preporuku Komisije za nabavku broj: 33aZCa/20 od 01.10.2020. godine **Ugovor za javnu nabavku: Originalni rezervni dijelovi za hidraulične bagere Terex RH120**, broj nabavke: C-R 45/20, **dodjeljuje se ponuđaču Begprom d.o.o. Rainci gornji b.b.**, ponuda br. 108/20 dostavljena dana 01.09.2020. godine, za ponuđenu cijenu u iznosu od 6.884.299,21 KM bez PDV-a kao najpovoljnijem ponuđaču.
4. Izabrani ponuđač je dužan da u roku od 5 (pet) dana od dana dostave ovog Rješenja dostavi originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama. Ukoliko izabrani ponuđač ne dostavi traženu dokumentaciju u određenom roku, ili je dostavi na nepropisan i nepotpun način, ugovorni organ će postupiti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.
5. Prijedlog Ugovora o nabavci dostaviće se na potpis izabranom ponuđaču nakon isteka roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.
6. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i dostavit će se svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke, a objavit će se na web stranici [www.rmub.ba](http://www.rmub.ba) istovremeno s upućivanjem istog učesnicima u ovom postupku, u skladu sa odredbama članova 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama BiH.

## Obrazloženje

Ponuđač BEGPROM d.o.o. Rainci gornji b.b., 75260 Kalesija, BiH podnio je žalbu broj: 111/20 od 25.09.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 14486/20 od 18.09.2020.godine.

**Navedenom odlukom je pobliže definisan redoslijed radnji koje su poduzete u vezi ovog postupka.**

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 222. stav (1) Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), odnosno na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane odredbama članova 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Ispitujući pravne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, ugovorni organ je utvrdio da su udovoljene procesne pretpostavke za ulaganje žalbe, odnosno da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica zbog čega je moguće daljnje postupanje po istoj.

**Žalba je osnovana.**

**Prvi žalbeni navod vezano za ponudu žalitelja**

*Ožalbenom Odlukom ugovorni organ je kao najpovoljnijeg ponuđača odabrala društvo Teknoxgroup d.o.o. Sarajevo, dok je ponuda žalioca odbačena kao nekvalifikovana iz razloga koji su u Odluci detaljno navedeni.*

*Stav ugovornog organa u ožalbenoj Odluci da ponuda ovog žalioca u obrascu za cijenu ponude-Elektro dio strana 27-29 nije ispunjena kolona "Zemlja porijekla i proizvođač" predstavlja neosnovan razlog za odbacivanje ponude jer ova ponuda u ukupnosti daje sve potpune informacije ugovornom organu, sasvim dovoljne da se ponuda žalioca ocijeni kvalifikovanom.*

*Naime, podatak o zemlji porijekla i proizvođaču robe su date i mogu se iščitati iz obrasca garancije za robu, gdje su sve stavke naše ponude posebno pobrojane te je za svaku stavku naveden podatak o zemlji porijekla i proizvođaču.*

*Dakle, ugovorni organ nesporno posjeduje podatke koje je tražio, te nedostatak podataka o zemlji porijekla i proizvođaču u samom obrascu za cijenu ponude, iako nije sporan, ne predstavlja odlučnu činjenicu ili nedostatak koji bi trebao voditi odbacivanju ove ponude.*

*Činjenica je da se ovdje radi o manjem formalnom propustu koji nije onemogućio ugovorni organ u utvrđivanju svih informacija bitnih za ovaj postupak javne nabavke odnosno ugovorni organ nije mogao imati niti jednu nedoumicu u pogledu ponuđene robe ovog žalioca.*

*Uostalom, nepobitno je ugovorni organ imao mogućnost da zatraži pojašnjenje ove ponude s ciljem da se postigne što veća konkurentnost postupka. Naime, postavljanjem zahtjeva za pojašnjenje ponude u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima, ugovorni organ ne bi kršio pravila postupka obzirom da bi samo razjasnio eventualnu nedoumicu a nikako se ne bi radilo o dopuni ponude žalioca.*

*Iz navedenih razloga prednje navedeni razlog odbacivanja naše ponude smatramo neosnovanim te suprotnim materijalnim propisima i činjeničnom stanju.*

**je osnovan** s obzirom na činjenicu da su "zemlja porijekla i proizvođač" za elektro dio navedeni u Aneksu 10-Garancija za robu (str.77 ponude) čime se iz cjelokupne ponude mogu utvrditi traženi (nedostajući) podaci s potpunom preciznošću temeljem Aneksa 10 koji je sastavni dio ponude i koji ima jednaku važnost što rezultira da je ponuda žalitelja u smislu navedenog dostavljena u skladu s odredbama TD.

**Drugi žalbeni navod vezano za ponudu žalitelja**

*U odnosu na stav u ožalbenoj Odluci koji se pojavljuje kao drugi razlog za odbacivanje naše ponude, a to je da je na strani 78, ispravljen navod "garancija 24 mjeseca od isporuke", smatramo da je isti paušalan i usmjeren na diskriminaciju ovog ponuđača obzirom na zahtjeve tenderske dokumentacije prije svega.*

*Naime, tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano da ponuđač mora dati garanciju od 24 mjeseca od isporuke već je zahtijevano da se ponuđač, po principu "ili-ili" opredijeli za trajanje i uvjete garancije date u tenderskoj dokumentaciji. Nadalje, u ponudi žalioca je za svaku stavku ponude upisana garancija od "12 mjeseci od ugradnje" kao povoljnija opcija za ugovorni organ.*

*Kod takvog stanja stvari nesporno da je naša ponuda u odnosu na garanciju za robu u potpunosti sadržala sve bitne informacije, a pogrešan upis na koji se referira ugovorni organ je ustvari samo nedostatak jednog veznika "ili" a koji je nehotice izbrisan prilikom printanja tog dokumenta.*

*Dakle, ovdje se ne radi ni o kakvom suštinskom propustu koji bi vodio nevaljanosti ponude kod činjenice da je ugovorni organ dobio obrazac sa svim traženim podacima pa i više od toga. Stav ugovornog organa predstavlja pretjeran formalizam koji po dosadašnje upravno-pravnoj i sudskoj praksi ne bi smio biti svrha samom sebi.*

*Iz svih prednjih razloga, niti ovaj stav ugovornog organa kao razlog odbacivanja naše ponude nije osnovan na pravilnoj primjeni materijalnih propisa.*

**je osnovan** s obzirom da navedeni propust ne može uticati na valjanost ponude s obzirom da je za svaku stavku ponude jasno upisana garancija od 12 mjeseci od ugradnje što rezultira da je ponuda žalitelja u smislu navedenog dostavljena u skladu s odredbama TD.

**Prvi žalbeni navod vezano za ponudu odabranog ponuđača**

*Odabrani ponuđač je na stranicama 11. do 47. svoje ponude dostavio Obrazac za cijenu ponude koji nije popunjen u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije na način da je propustio ponuditi sve stavke tražene tenderom.*

*Tako odabrani ponuđač uopće nije ponudio stavke pod brojevima: 80., 81 i 87. na stranici 47. ponude uz obrazloženje tog ponuđača da iste "nije moguće naručiti". Obzirom da je tenderskim dokumentom traženo da se moraju ispuniti svi zahtjevi koji su postavljeni u TD, to je očito da odabrani ponuđač nije postupio sukladno postavljenim zahtjevima. Koliko je poznato tenderskom dokumentacijom nije predviđena mogućnost da se neka od traženih stavki ne ponudi, a što je upravo slučaj kod ponuđača Teknoxgroup d.o.o., koji nije ponudio najmanje ove 3 stavke.*

je **osnovan** s obzirom da ponuda nije obuhvatila sve zahtijevane stavke čime ponuđač nije postupio u skladu s odredbama TD što rezultira da ponuda u tom kontekstu nije potpuna.

**Drugi žalbeni navod vezano za ponudu odabranog ponuđača**

*Nadalje, odabrani ponuđač nije pravilno popunio ni stavku "Rad servisera na pružanju specijalističke usluge po norma satu" u Obrascu za cijenu ponude, obzirom da je dao samo jediničnu cijenu usluge a nije obračunao ukupnu cijenu množenjem količine sati i jedinične cijene u KM.*

*Kada imamo u vidu gore pobrojane propuste odabranog ponuđača jasno je da je njegova ponuda manjkava i da cijena ponude nije ispravno izražena jer Obrazac za cijenu ponude ne sadrži cijene svih traženih pozicija stavki što je aposlutno validan razlog za odbacivanje ponude ovog ponuđača pa i u skladu sa čl. 68. Zakona o javnim nabavkama.*

je **osnovan** s obzirom da ponuda nije obuhvatila sve zahtijevane stavke čime ponuđač nije postupio u skladu s odredbama TD što rezultira da ponuda u tom kontekstu nije potpuna.

**Treći žalbeni navod vezano za ponudu odabranog ponuđača**

*Na stranici 67. ponude odabranog ponuđača vidljivo je da je isti dostavio Garanciju za robu koja nije ispravno popunjena odnosno ne sadrži sve podatke tražene tenderskom dokumentacijom.*

*Naime, odabrani ponuđač nije popunio obrazac na način da je upisao sve tražene podatke i to naziv, robe, količinu i garancije za svaku pojedinu poziciju. Obrazac garancije ponude je koncipiran tako da je potrebno upisati sve tražene podatke ponaosob a ne na način kako je to učinio odabrani ponuđač, pa se čini da ni sam ugovorni organ, kad je u pitanju odabrani ponuđač, nije smatrao važnim da isti treba ispuniti sve zahtjeve koji su tenderskom dokumentacijom postavljeni.*

je **neosnovan** s obzirom da su navedene stavke A) Mašinski dio od 1. do 604. i B) Elektro dio od 1. do 101. čija numeracija odgovara numeraciji stavki koje su navedene u obrazcu za cijenu ponude.

**Četvrti žalbeni navod vezano za ponudu odabranog ponuđača**

*Na stranici 95. ponude, odabrani ponuđač je dostavio Garanciju za ozbiljnost ponude koja, međutim, nije dostavljena na način kako to propisuju materijalni propisi i postojeća praksa u javnim nabavkama BiH.*

Smaramo da je spomenuti ponuđač postupio suprotno odredbama Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora (Službeni glasnik BiH, broj 90/14) koji u čl.3. st.1. navodi: "Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude", dok se u stavu 3. istog člana navodi: "Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, shodno stavu (1) ovog člana, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti."

Navedeno potvrđuje i praksa Ureda za razmatranje žalbi što se vidi iz Rješenja br. broj: JN2-03-07-1-1403-10/09 od 18.7.2019. godine, koje, između ostalog, u kontekstu ispravnog podnošenja garancije za ozbiljnost ponude daje obavezujuću instrukciju kako slijedi: "...bankovna garancija je neuredna ukoliko je ista upakovana na način da se pečat u cjelosti nalazi na samoljepljivoj traci obzirom da je istu nesmetano odlijepiti a da se pri tome ne naruši otisak pečata".

Iz navedenog slijedi da odabrani ponuđač u svojoj ponudi nije na ispravan način dostavio garanciju za ozbiljnost ponude, obzirom da je propustio istu zatvoriti na način da se izbjegne moguća manipulacija ovim dokumentom. Dakle, garancija za ozbiljnost ponude mora biti obostrano zatvorena i ovjerena pečatom ponuđača tako da pečat prelazi i na foliju u kojoj se garancija nalazi, sve sa ciljem izbjegavanja mogućnosti otvaranja i naknadnih umetanja ili vađenja dokumenta, što odabrani ponuđač nije učinio, pa je njegova ponuda iz ovog razloga trebala biti ocijenjena neprihvatljivom.

je **neosnovan** s obzirom da je garancija za ozbiljnost ponude dostavljena ispravno i u skladu s odredbama TD, s dvije naljepnice i pečatom, gdje bi prilikom eventualnog odlijepljivanja jedne naljepnice, vađenja ili otvaranja (na što aludira žalitelj) zasigurno došlo do narušavanja cjeline pečata i kompaktnosti iste.

Dakle, temeljem žalbe Komisija za nabavku je izvršila uvid u ponude, zakonske i podzakonske akte kojim je regulisana ova javna nabavka, izvršena je analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te je sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda i utvrdila da ponuda broj: 33aZCa/20 od 01.10.2020.g ponuđača Teknoxgroup d.o.o. Sarajevo u skladu s odredbama člana 68. stav (4) tačka i) ZJN nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a ponuda broj: 108/20 ponuđača Begprom d.o.o. Rainci gornji b.b. ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu naprijed navedeno, odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

#### Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u, putem Ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Rješenja.

#### DOSTAVLJENO:

1x Begprom d.o.o. Kalesija  
1x Teknoxgroup BH d.o.o. Sarajevo  
1x a/a



V.D DIREKTOR

Fadil Kudumović, dipl.inž.rud.

#### Transakcijski računi:

161 0250 007 190075 Raiffeisen bank d.d. BiH, filijala Tuzla  
132 1300 309 179345 NLB Banka d.d. Tuzla, filijala Banovići  
187 2000 000 044917 Postbank BH d.d. Sarajevo, filijala Živinice  
154 3602 003 310866 Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH  
555 0530 049 467130 Nova banka AD Banja Luka, ekspozit. Tuzla

306 0450 000 163538 Hypo Alpe Adria bank Bosnia d.d.  
140 4010 018 681113 Sberbank BH d.d. Sarajevo  
186 0001 048 962098 Turkish Ziraat bank Bosnia d.d.  
338 4402 212 197081 UniCredit banka d.d. Mostar