



RUDNICI MRKOG UGLJA «BANOVICI» d.d. BANOVICI

Ulica Armije BiH 52, 75290 Banovići; Bosna i Hercegovina;
Telefoni-Centrala: 00387 35 870-600; 875-010; Fax: 00387 35 875-166
Rješenje Kantonalnog suda Tuzla br: U/I-0891/98. ID PDV broj: 209329530001
Identifikacijski broj: 4209329530001 Porezni broj: 03421100

www.rmub.ba



Broj: 4644 /23

Datum: 10.03. 2023. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) i (3), člana 25. člana 70. stavovi (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH broj: 39/14 i 59/22), člana 8. stav (2) tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke (Sl. Glasnik BiH broj: 103/14), i člana 53. Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova broj: 2012/23 od 01.02.2023. godine, Rješenja o usvajanju žalbe od strane Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo broj: JN2-01-07-1-70-9/23 od 21.02.2023 godine, na Preporuku Komisije za nabavku iz Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj: 213azcb/23-III od 07.03.2023. godine, u postupku javne nabavke: „ČELIČNA LUČNA TRODJELNA POPUSTLJIVA PODGRADA (TH-29) SA VEZIVNIM PRIBOROM“ (C-R 27/22), Ugovorni organ RMU „Banovići“ d.d. Banovići, je donio

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke pod nazivom „ČELIČNA LUČNA TRODJELNA POPUSTLJIVA PODGRADA (TH-29) SA VEZIVNIM PRIBOROM“, broj nabavke C-R 27/22, iz razloga:

- nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva
- zbog drugih dokazanih razloga koji su izvan kontrole Ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke“ (član 69. stav 2 i 3. Zakona o javnim nabavkama BiH).

Član 2.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Sektor nabave i prodaje.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.rmub.ba.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 8254/22 od 25.04.2022.godine. Javna nabavka je sprovedena otvorenim postupkom. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV je 2.428.350,00 KM.
Obavještenje o nabavci broj: 565-1-1-4143-3-236/22, objavljeno dana 25.04.2022.godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Direktor Društva Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj: 213azcb/23-III od 07.03.2023. godine, kojim se Direktor Društva daje Preporuka o poništenju postupka predmetne javne nabavke iz razloga razloga :nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva i Drugih dokazivih razloga koji su izvan kontrole Ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke“ (član 69. stav 2 i 3. Zakona o javnim nabavkama BiH)

Obzirom da predmetna nabavka traje već duži vremenski period, zbog žalbi ponuđača u predmetnom postupku kao i činjenice da je predmetna roba podložna promjenama cijena na tržištu Ugovorni

organ predmetni postupak poništava iz drugih razloga koji su izvan kontrole Ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke" (član 69. stav 2 i 3. Zakona o javnim nabavkama BiH) kako slijedi:

Ponuda ponuđača RIFAM d.o.o. LUKAVAC nije kvalifikovana iz sljedećih razloga:

Rješenjem o usvajanju žalbe od strane Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo broj: JN2-01-07-1-2192-11/22 od 15.09.2022 godine, gdje je navedeno o između ostalog: "Iz stanja spisa evidentno je da dokument na strani 44 ponude (čija je validnost raspravljena u prethodnom navodu) nije u cjelosti preveden, dok za dokument na strani 51 ponude uopšte nije dostavljen prevod. Drugi razlog za odbacivanje ponude u navedenom reješenju je nečitak potpis lica koje je dalo ovlaštenje na strani 52 u vidu da se u donjem desnom uglu ovlaštenja nalazi nečitak potpis preko kojeg je otisnut pečat RIFAM d.o.o. Lukavac što dodatno otežava utvrđivanje činjenice o čijem potpisu se radi. Pored navedenog potpisa, kao niti u jednom drugom dijelu ovlaštenja nije naznačeno ko daje predmetno ovlaštenje i u kojem svojstvu. Treći razloga za odbacivanje ponude je iz razloga prema Rješenju ureda za razmatranje žalbi po pitanju ekvivalentnosti sadržajem predmetne ponude nisu date bliže napomene shodno sadržaju tč.6.1.1. tenderskog dokumenta, niti u pitanju naznake da se radi o ekvivalentu, niti je bliže upućeno na bazi čega se dokazuje prihvatljivost ponuđenog profila V-29 u odnosu na zatraženi tip profila TH 29 koji u jednakoj mjeri odgovara traženom. Na osnovu navedenih nedostataka u Rješenju o usvajanju žalbe i ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Rifam d.o.o. Lukavac, komisija za javne nabavke ustanovila je da je ponuda neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača ERAX-INVEST d.o.o. Banovići nije kvalifikovana iz sljedećih razloga:

Rješenjem o usvajanju žalbe od strane Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo broj: JN2-01-07-1-2192-11/22 od 15.09.2022 godine, gdje je navedeno o između ostalog:
Tačkom 7.4.2 tenderskog dokumenta zahtijevano je da se u cilju tehničke i profesionalne sposobnosti Ponuđača dostavi katalog iz kojeg se vidi proizvođač podgrade, dok je tačkom 8.1.3 tenderskog dokumenta propisano da svi dokumenti i korespodencija u vezi sa ponudom između ponuđača i ogvornog organa moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini (pri čemu nije izuzeta u bilo kojem smislu kataloška dokumentacija). Dalje se navodi kako je iz stanja spisa jasno da je predmetni ponuđač dostavio kataloge na stranama 47-51 i 52-58 ponude koji nisu napisani na jednom od službenih jezika u BiH, a za iste nije dostavio zvaničan prijevod ovjeren od strane sudskog prevodioca, jasno je da nije postupio po prednje citiranom odredbama tenderske dokumentacije. Na osnovu navedenih nedostataka u Rješenju o usvajanju žalbe i ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Erax-Invest d.o.o. Banovići, komisija za javne nabavke ustanovila je da je ponuda neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača FERHEM d.o.o. LUKAVAC nije kvalifikovana iz sljedećih razloga:

Rješenjem o usvajanju žalbe od strane Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo broj: JN2-01-07-1-2192-11/22 od 15.09.2022 godine, gdje je navedeno o između ostalog:

Uvidom u original ponudu ponuđača FERHEM d.o.o. Lukavac ovaj organ je utvrdio:

- da je dostavljena plastičnom fasciklu sa mehanizmom kroz koju je provučen konac
- da je nespomo vidljiv konac koji je vezan u dijelu spajanja metalnog mehanizma sa ponudom;
- da na mjestu vezivanja konca nije otisnut pečatni vosak ili pečat ponuđača kako bi u eventualnoj namjeri odvezivanja konca, bilo jasno da je očito povrijeđen pečatni vosak ili da je očito, da je za pečat ponuđača koji/ukoliko/ je bio otisnut preko konca odnosno u dijelu vezivanja konca povrijeđena vjerodostojnost prvobitnog otiska pečata, a što su sve zaštitne mjere u cilju postizanja integriteta uvezivanja u konačnici integriteta ponude.

S tim u vezi nesporno je da je kroz ponudu provučen konac/jemstvenik međutim ponuđač daljnje nije osigurao jemstvenik kako bi spriječio manipulacije, obzirom da ljepljenje krajeva konca selotejpom ne predstavljaju potvrdu da je osigurana adekvatna zaštita integriteta jemstvenika. Na osnovu navedenih nedostataka u Rješenju o usvajanju žalbe i ponovnim uvidom u ponudu ponuđača FERHEM d.o.o. Lukavac, komisija za javne nabavke ustanovila je da je ponuda neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača TREASURE d.o.o. Zenica nije kvalifikovana iz sljedećih razloga:

Rješenjem o usvajanju žalbe od strane Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo broj: JN2-01-07-1-2192-11/22 od 15.09.2022 godine, gdje je navedeno o između ostalog:

Uvidom u original ponudu ponudada TREASURE d.o.o. Zenica ovaj organ je uvrдио sljedeće:

- Na stranama 37-68 ponude nalazi se katalog Ozkan Demir Celik sanal sa koji je napisan dvojezično na engleskom i turskom jeziku.
- Na stranama 69 -99 ponude nalazi se prevod kataloga izvršen od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik Glorije Alić u kojem je na strani 70 ponude u naslovu Sadržaj evidentan tekst pod I-2 Ozkan Iron and Steel Ind. Inc., zatim na navedenoj stranici nedostaje prevod za tekst 15-16 a koji se nalazi na strani 39 u originalnom katalogu. Također, na stanici 73 ponude evidentan je tekst Ozkan Steel kao i tekst Ozkan Iron and Steel Inc uvidom u dostavljeni prevod ovaj organ je utvrdio da su dijelovi teksta na engleskom jeziku (npr. strana 70 i 73 ponude) kao i da na strani 70 ponude nedostaje prevod za tekst označen pod rednim 15-16 u originalnom katalogu na strani 39 ponude, a što upućuje na očito propuštanje od strane ugovornog organa da se radnja analize i provjere obavi na pravilan i potpun način.

Na osnovu navedenih nedostataka u Rješenju o usvajanju žalbe i ponovnim uvidom u ponudu ponuđača TREASURE d.o.o Zenica, komisija za javne nabavke ustanovila je da je ponuda neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača ITC d.o.o. Zenica nije kvalifikovana iz sljedećih razloga:

Na strani 34 ponude dostavljena je izjava u skladu sa tačkom 7.4.2. pod b) tenderske dokumentacije za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti nabavke u kojoj je između ostalog navedeno :

“ Izjavljujemo - da su čelična greda i stupac urađeni od čelika kvaliteta i karakteristika kao što je navedeno u Prilogu 2 predmetne tenderske dokumentacije“.

Na strani 7 ponude dostavljen je Prilog 2 tenderske dokumentacije koji se odnosi na izgled čelične trodijelne lučne podgrade gdje je između ostalog u prvoj koloni Tabele navedeno - „**TOTAL WEIGHT“ 303 [kg]**. Dakle ponuđač izjavljuje i potvrđuje da će podgrada u svemu biti prema Prilogu 2, da bih kasnije na strani 10 ponude priložio tehnički crtež podgrade gdje u koloni „**MASA“** stoji **315,09 [kg]**.

Iz ranije navedenog jasno je da postoji kontradiktornost. Ponuđač izjavljuje i potvrđuje da će masa jednog seta biti 303 [kg], a nudi čeličnu podgradu ukupne mase 315,09 [kg] , što predstavlja odstupanje od postavljenog zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji, te samim tim i razlog za neprihvatljivost ponude.

Zanemarivanjem i ignorisanjem ovog propusta Ugovorni organ i ponuđač bi u fazi isporuke i prijema predmetne robe imali problem, zbog evidentne razlike u masi propisane tenderskom dokumentacijom (Prilog 2) i isporučene čelične lučne trodijelne podgrade (prema tehničkom crtežu strana 10).

Obzirom da sve dostavljene ponude u ovom postupku imaju odstupanja od zahtjeva postavljenih u tenderskoj dokumentaciji, Ugovorni organ smatra da je ispunjen uslov za primjenu člana 69. stav (2) pod d) koji glasi: nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

U Rješenju ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-70-9/23 od 21.02.2023 godine, između ostalog navedeno je: “ugovorni organ za poništenje predmetnog postupka koristi pravni osnov koji je primjenjiv za ograničen broj slučajeva, pri okolnostima koje rijetko i ograničeno nastupaju, pa se stoga navedeni pravni osnov rijetko i koristi jer je teško dokaziv“.

U odnosu na navedeno Ugovorni organ smatra da je upravo ovo slučaj i da su ovo okolnost gdje se mora primijeniti odredba člana 69 stav 3 (Ugovorno tijelo može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazivih razloga koji su van kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke) iz razloga što je ponuda ITC d.o.o Zenica **skuplja u odnosu na tržišne cijene minimalno 595.778,00 KM**. Insistiranje na okončanju ovog postupka od strane ITC d.o.o Zenica i neprihvatanje Ureda za razmatranje žalbi obrazloženja ugovornog organa o poništenju postupka **smatramo neosnovanim, jer bi došlo do nezakonitog trošenja javnih sredstava u iznosu minimalno od 595.778,00 KM** čime bi se i narušilo načelo iz Zakona o javnim nabavkama BiH član 3 (koji glasi: (Opšti principi) (1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom).

Ugovorni organ ponovo ističe da je došlo do značajnih promjena na tržištu, odnosno do promjene tržišnih uslova.

Naime, od dana raspisivanja javne nabavke (april 2022.god) pa do danas (mart 2023.) cijene roba koje su predmet javne nabavke su značajno manje.

Prema podacima Federalnog zavoda za statistiku cijene sirovog željeza, čelika i ferolegura na domaćem tržištu u Federaciji BiH u novembru 2022. godine u odnosu na april 2022. godine **pale su za 14,2%**.

Drugi relevantan dokaz koji je dostupan Ugovornom organu jesu cijene, odnosno ponude drugih ponuđača koje su dostavljene na E-aukciji održanoj dana 14.07.2022. godine. Ako zanemarimo ostale cijene i ponude i uzmemo samo u obzir istu vrstu čelične lučne trodjelne podgrade tip TH29 koju je ponudio jedan od ponuđača, dolazimo do podatka da je tržišna cijena ponude u odnosu na vrijednost ponude ponuđača "ITC" d.o.o. Zenica manja za **595 778,00 KM**.

Obzirom na tu činjenicu Ugovorni organ ne može ignorisati podatak da bi okončanjem ovog postupka javne nabavke neopravdano i nezakonito utrošio najmanje **595 778,00 KM** javnog novca u odnosu na stvarnu vrijednost robe na tržištu.

Kao dodatni dokaz da je ponuda ponuđača ITC d.o.o Zenica, znatno veća u odnosu na tržišnu vrijednost robe (skuplja minimalno 595,780,00 KM) je okončan postupak predmetne javne nabavke kod Ugovornog organa postupak broj:C-R 136/22, gdje je cijena jednog kompleta iznosila 1219,90 KM dok je cijena kompleta u predmetnoj nabavci ITC d.o.o Zenica 1618,90 KM, što predstavlja razliku 399,00 KM po kompletu.

Jednostavnom računicom ako pomnožimo datu razliku u cijeni sa brojem kompleta predmetne nabavke (399,00 KM X 1500 kompleta = 598.500,00 KM) dobijemo da je ponuda ponuđača ITC d.o.o Zenica u odnosu na stvarnu i realnu cijenu robe na tržištu skuplja za 598.500,00 KM.

Postupajući u skladu sa članom 69, stav 3 ZJN BiH, ugovorni organ je donio odluku o poništenju postupka na osnovu relevantnih i nepobitnih činjenica da je u toku postupka javne nabavke došlo do značajnih promjene tržišnih uslova (enormnog smanjenja cijena) te da bi nabavka koju je ugovorni organ započeo postala preskupa i da bi se bezpotrebno potrošilo najmanje **595 778,00 KM** javnog novca.

Iz gore navedenih razloga (da sve dostavljene ponude u postupku imaju odstupanja od zahtjeva postavljenih u Tenderskoj dokumentaciji, da je postupak pokrenut u aprilu 2022 godine, da važnost svih ponuda je istekla kao i garancija za ozbiljnost ponuda, da je došlo do promjene tržišnih uslova) Ugovorni organ ističe da su nastupile okolnosti za primjenu člana 69. stav 2 pod d) koji glasi: nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva; i stav 3) ZJN BiH koji glasi: i (3) Ugovorno tijelo može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazivih razloga koji su van kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, člana 25., člana 70. st. (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), člana 8. stav (2) tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke (Sl. Glasnik BiH broj: 103/14) člana 82. Statuta RMU Banovići d.d. Banovići broj: 317/16 od 11.01.2016. godine i člana 53. Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova broj: 2012/23 od 01.02.2023.g, odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: RMU „Banovići“ d.d. Banovići, Ul.Armiije BiH 52,75290 Banovići. Žalba se podnosi najmanje u 3 (tri) primjerka.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- a/a



Direktor
Elvir Salihović dipl.ecc

Transakcijski računi:

161 0250 007 190075 Raiffeisen bank d.d. BiH, filijala Tuzla
132 1300 309 179345 NLB Banka d.d. Tuzla, filijala Banovići
187 2000 000 044917 Postbank BH d.d. Sarajevo, filijala Živnice
154 3602 003 310866 Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH

306 0450 000 163538 Hypo Alpe Adria bank Bosnia d.d.
140 4010 018 681113 Sberbank BH d.d. Sarajevo
186 0001 048 962098 Turkish Ziraat bank Bosnia d.d.
338 4402 212 197081 UniCredit banka d.d. Mostar
555 0530 049 467130 Nova banka AD Banja Luka, ekspozit. Tuzla