



RUDNICI MRKOG UGLJA «BANOVICI» d.d. BANOVICI

Ulica Armije BiH 52, 75290 Banovići; Bosna i Hercegovina;
Telefoni-Centrala: 00387 35 870-600; 875-010; Fax: 00387 35 875-166
Rješenje Kantonalnog suda Tuzla br: U/I-0891/98. ID PDV broj: 209329530001
Identifikacijski broj: 4209329530001 Porezni broj: 03421100

www.rmub.ba



Broj: 6883 /18.
Banovići, 30/IV 2018.godina

Na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Sl.Glasnik BiH" broj: 39) i člana 82. Statuta RMU Banovići d.d. Banovići broj:317/16 od 11.01.2016.godine, Ugovorni organ RMU „Banovići“ d.d. Banovići u vezi žalbe broj: 44-04/2018 od 23.04.2018. zaprimljena (24.04.2018.) žalitelja Konzorcij: NV INVEST d.o.o. SARAJEVO, ŠINVOZ d.o.o. ZRENJANIN na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 5741/18 od 13.04.2018. donosi

RJEŠENJE

1. Žalba broj: 44-04/2018 od 23.04.2018. zaprimljena (24.04.2018.) žalitelja Konzorcij: NV INVEST d.o.o. SARAJEVO, ŠINVOZ d.o.o. ZRENJANIN na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 5741/18 od 13.04.2018. je **osnovana**.
2. Ovim Rješenjem stavlja se snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 5741/18 od 13.04.2018
3. Na preporuku Komisije za nabavku, broj: 82aZCb/18 od 26.04.2018. godine Ugovor za javnu nabavku: **OPRAVKA KOČIONE OPREME ZA ŠINSKA VOZILA**, broj nabavke **C-U 25/18**, dodjeljuje se ponuđaču Konzorcij: NV INVEST d.o.o. SARAJEVO, ŠINVOZ d.o.o. ZRENJANIN ponuda br. 01-03/2018, dostavljena dana 07.03.2018. godine, za ponuđenu cijenu u iznosu od 60.000,00 KM bez PDV-a kao najpovoljnijem ponuđaču.
4. Izabrani ponuđač je dužan da u roku od 5 (pet) dana od dana dostave ovog Rješenja dostavi originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama. Ukoliko izabrani ponuđač ne dostavi traženu dokumentaciju u određenom roku, ili je dostavi na nepropisan i nepotpun način, ova odluka će se poništiti.
5. Prijedlog Ugovora o nabavci dostaviće se na potpis izabranom ponuđaču nakon isteka roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.
6. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i dostavit će se svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke, a objavit će se na web stranici www.rmub.ba istovremeno s upućivanjem istog učesnicima u ovom postupku, u skladu sa odredbama članova 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj:2686/18 od 19.02.2018. Javna nabavka je sprovedena otvorenim postupkom gdje je procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 102.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 565-1-2-190-3-95/18, objavljeno dana 19.02.2018.godine, sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u Sl. Glasniku BiH broj 13/18 od 23.02.2018.godine. Komisija za nabavku, imenovana je Rješenjem broj: 20111/17 od 28.11.2017. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Direktor Društva Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 82aZC/18 od 23.03.2018. godine, Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: P-82aZC/18 od 23.03.2018. godine i Izvještaj o radu broj: I-82aZC/18 od 23.03.2018. godine, u postupku javne nabavke: OPRAVKA KOČIONE OPREME ZA ŠINSKA VOZILA, broj nabavke C-U 25/18.

Slijedom navedenog Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 5741/18 od 13.04.2018. kojom je, između ostalog, utvrđeno da je najpovoljniji ponuđač ŽELVOZ 026 d.o.o. SMEDEREVO.

U zakonskom roku ponuđač Konzorcij: NV INVEST d.o.o. SARAJEVO, ŠINVOZ d.o.o. ZRENJANIN podnio je žalbu broj: 44-04/2018 od 23.04.2018. na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 5741/18 od 13.04.2018.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 222. stav (1) Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), odnosno na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane odredbama članova 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Ispitujući pravne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, Ugovorni organ je utvrdio da su udovoljene procesne pretpostavke za ulaganje žalbe, odnosno da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica zbog čega je moguće daljnje postupanje po istoj.

1. Vezano za žalbene navode žalitelja

- Ponuda ponuđača ROTAS RS d.o.o. Doboj nije zadovoljila kvalifikacione uslove te je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, čime su izvršene povrede ZJN BiH iz člana 3. čime je Ugovorni organ pogrešno postupio, jer isti nije mogao ni učestvovati u e-aukciji iz sljedećih razloga:
 1. Na strani 4. svoje Ponude ROTAS RS d.o.o. Doboj je u Aneksu 2- obrazac za ponudu u tački 3. Podugovaranje, isti nije zaokuržio nijednu zahtjevanu opciju (što je bilo propisano tenderskom dokumentacijom).
 2. Na strani 8,9,10 i 11 svoje ponude, ROTAS RS d.o.o. Doboj je popunio nacrt ugovora, a pod tačkom 9.8.2 tenderske dokumentacije je navedeno da isti treba samo potpisati, čime je postupio suprotno traženim uslovima iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ navode pod tačkom 1. cijeni kao **osnovanim** dok žalbene navode pod tačkom 2. smatra **neosnovanim**. Naime, vezano za popunjavanje ugovora, Ugovorni organ ističe da je ponuđač potpisao nacrt ugovora i isti popunio, pri čemu samo popunjavanje ne predstavlja suštinsko odstupanje koje utiče ili može da utiče na manjkavost ponude u tom dijelu pa je žalbeni navod neosnovan.

2. Vezano za žalbene navode žalitelja

3. U tenderskoj dokumentaciji pod tahničkom i profesionalnom sposobnošću je zahtjevano da Ponuđač mora imati ovlaštenu i specijalizovanu radionicu za opravku kočione opreme za šinska vozila ili ukoliko nemože zadovoljiti taj uslov, Ugovorni organ je dao mogućnost da se nastupi u Konzorciju kao Grupa ponuđača. ROTAS RS d.o.o. Doboj je samostalno nastupio što je suprotno tenderskoj dokumentaciji.
4. ROTAS RS d.o.o. Doboj je dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra na strani 20,21 i 22 svoje Ponude, gdje se može vidjeti da isti nema registrovanu djelatnost za opravku kočione opreme za šinska vozila, tako da nije mogao samostalno nastupiti na navedenom tenderu.

Ugovorni organ navode pod tačkom 3. odbacuje kao **neosnovane** s obzirom da je ponuđač na strani 28. i 29. Ponude dostavio Ugovor o poslovnoj saradnji kojim je dokazao u smislu odredbi člana 48. stav (4) ZJN da ima na raspolaganju tražene kapacitete.

Navode pod tačkom 4. Ugovorni organ cijeni kao **osnovanim** s obzirom da ponuđač nije dokazao da je registrovan za predmetnu djelatnost.

3. Vezano za žalbene navode žalitelja

- Ponuda ponuđača ŽELVOZ 026 d.o.o. Smederevo nije zadovoljila kvalifikacione uslove te je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, čime su izvršene povrede ZJN BiH iz člana 3. čime je Ugovorni organ pogrešno postupio, jer isti nije mogao ni učestvovati u e-aukciji iz sljedećih razloga:
 1. Na strani 10. Ponude-obrazac za cijenu, ponuđač Želvoz 026 d.o.o. Smederevo je naveo da je **Paritet radionica naručioca radova** (RMU Banovići), a nema isti ni ovlaštenje da može raditi kod ugovornog organa, jer isti nema specijalizovanu radionicu. Ponuđač Želvoz 026 d.o.o. Smederevo je trebao da stavi paritet DDP-krajnje odredište sa svim uračunatim troškovima, što je suprotno traženom uslovu tenderske dokumentacije.
 2. Nakon Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 5741/18 od 13.4. 2018. Godine, gdje je izabran Želvoz 026 d.o.o. Smederevo, je bio dužan u roku od 5 dana dostaviti dokumentaciju iz člana 45. i 47. ZJN BiH. Tenderskom dokumentacijom je traženo da ponuđači u momentu predaje ponuda (07.03.2018. godine, kada je bio određen rok za predaju ponuda po navedenom tenderu, su bili dužni imati sva potrebna uvjerenja po članu 45. od a) do d) ZJN BiH) ne starija od 3 mjeseca, a ponuđač Želvoz 026 d.o.o. Smederevo je dao neistinitu. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav. 1, tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH (SLUŽBENI GLASNIK BIH BROJ 39/14) u momentu predaje ponuda ima sva potrebna uvjerenja.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju koju je dostavio po Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ponuđač Želvoz 026 d.o.o. Smederevo je po članu 45. ZJN BiH, dostavio sljedeće:

- Uvjerenje Poreske uprave, filijala Smederevo broj:092-437-08-01268/18 od 27.03.2018. godine, gdje je u uvjerenju navedeno da je izvršio uplatu dospjelih obaveza javnih prihoda zaključno sa 27.03.2018. godine. Ponuđač je morao imati Uvjerenje od Poreske uprave sa danom otvaranja ponuda (07.03.2018. godine, a koje ne može biti starije od 3 mjeseca), čime je dao neistinitu Izjavu po članu 45. ZJN BiH, što predstavlja kazneno djelo, te dao netačne podatke kojima se dokazuje lična sposobnost iz člana 45. ZJN BiH.
- Uvjerenje Gradske uprave, odjeljenje za finansije i lokalnu poresku administraciju broj: 437/1-2848/2018-04 od 21.03.2018. godine gdje je u uvjerenju navedeno da je izvršio uplatu dospjelih obaveza javnih prihoda zaključno sa 27.03.2018. godine.

Ponuđač je morao imati Uvjerenje od Gradske uprave sa danom otvaranja ponuda (07.03.2018. godine, a koje ne može biti starije od 3 mjeseca), čime je dao neistinitu Izjavu po članu 45. ZJN BiH, što predstavlja kazneno djelo, te dao netačne podatke kojima se dokazuje lična sposobnost iz člana 45. ZJN BiH.

- Uvjerenje od Višeg Suda u Beogradu od 16.04.2018. godine, Ponuđač je morao imati Uvjerenje sa danom otvaranja ponuda (07.03.2018. godine, a koje ne može biti starije od 3 mjeseca), čime je dao neistinitu Izjavu po članu 45. ZJN BiH, što predstavlja kazneno djelo, te dao netačne podatke kojima se dokazuje lična sposobnost iz člana 45. ZJN BiH.

Ugovorni organ žalbene navode pod tačkom 1. cijeni kao **osnovane** s obzirom da je ponuđač nije postupio u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije.

Vežano za žalbene navode pod tačkom 2. i dostavljenu dokumentaciju po Odluci o izboru, Ugovorni organ iste ocijenjuje kao **osnovane**.

Naime, polazeći od zakonskih i podzakonskih odredbi ne postoji smetnja da navedeni dokumenti budu izdati i nakon dostavljanja ponude tj. da budu mlađi od trenutka dostavljanja ponude koju činjenicu Ugovorni organ ne spori, međutim, u ovom konkretnom slučaju nije ispunjen drugi dio zahtjeva vezano za ovaj kontekst tj. u navedenim dokumentima nisu **navedene činjenice o stanju ponuđača na dan dostavljanja ponude (07.03.2018.)** već je navedeno zaključno sa 27.03.2018. godine **čime ponuđač nije dokazao tražene uslove**.

Na osnovu navedeno, a imajući u vidu činjenicu da je žalba ponuđača **osnovana**, Komisija za nabavku izvršila je ponovo pregled i ocjenu primljenih ponuda, sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda i između ostalog, utvrdila sljedeće:

5. Naziv i sjedište ponuđača koji su nekvalifikovani:

Ponuđač JP ŽFBiH d.o.o. SARAJEVO dostavio potvrdu o izvršenom plaćanju (dokaz-uplatnica) a nije dostavio Garanciju za ozbiljnost ponude, nedostaje Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 45. Zakona.

Ponuđač RPV- REMONT I PROIZVODNJA ŽELJEZNIČKIH VOZILA d.o.o. S. BROD- Izjava o sukobu interesa iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, nije ovjerena kod nadležnog organa, Rok izvršenja usluge 12 mjeseci.

Ponuđač GANGES INTERNATIONAL d.o.o. BEOGRAD, navedeno da nema podugovaranja a Rješenje za izdavanje sertifikata za rad na održavanju vitalnih kočionih uređaja izdato na zahtjev „Inter mehanika“ Smederevo i „Logistic group“ Beograd.

Ponuđač ROTAS RS d.o.o. DOBOJ u Aneksu 2-obrazac za ponudu u tački 3. Podugovaranje nije zaokružio mijednu zahtijevanu opciju (što je bilo propisano tenderskom dokumentacijom. Iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra na strani 20,21, i 22 Ponude ne proizilazi je registrovan za opravku kočione opreme za šinska vozila.

Ponuđač ŽELVOZ 026 d.o.o. SMEDEREVO nije ispunio uslove u pogledu lične sposobnosti u vezi tačke 7.1 Tenderske dokumentacije u vezi s odredbama člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH i nije postupio u pogledu definisanja pariteta i troškova u vezi s tima kako je predviđeno oddredbama Tenderske odkumentacije.

6. Analiza ponuda vezana za ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija:

Komisija za nabavku je utvrdila da ponude ponuđača Konzorcij: NV INVEST d.o.o. SARAJEVO, ŠINVOZ d.o.o. ZRENJANIN ispunjavaju zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije.

Imajući u vidu naprijed navedeno, odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u, putem Ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Rješenja.

DOSTAVLJENO:

1x ponuđači-učesnici u postupku
1x Komisija
1x a/a



DIREKTOR

Dr. sci. Munever Čerčić, dipl.ing. rud.

Transakcijski računi:

161 0250 007 190075 Raiffeisen bank d.d. BiH, filijala Tuzla
132 1300 309 179345 NLB Banka d.d. Tuzla, filijala Banovići
187 2000 000 044917 Postbank BH d.d. Sarajevo, filijala Živinice
154 3602 003 310866 Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH
555 0530 049 467130 Nova banka AD Banja Luka, ekspozit. Tuzla

306 0450 000 163538 Hypo Alpe Adria bank Bosnia d.d.
140 4010 018 681113 Sberbank BH d.d. Sarajevo
186 0001 048 962098 Turkish Ziraat bank Bosnia d.d.
338 4402 212 197081 UniCredit banka d.d. Mostar

RMU.423-08